

## Stratégies d'évaluation

Décrire une stratégie d'évaluation, c'est identifier des dimensions évaluées et les outils utilisés pour recueillir des informations sur les apprentissages. Parmi les dimensions, nous en retenons 3 principales : le but, l'évaluateur et l'objet évalué.

| But ou visée  | Évaluateur  | Objet évalué   |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Formatif</li><li>- Certificatif</li><li>- Sommatif</li><li>- Diagnostique</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Enseignant</li><li>- Expert</li><li>- Les pairs</li><li>- Élève (auto-évaluation)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Produit</li><li>- Processus</li><li>- Travail d'équipe</li></ul> |

**Le but** d'une évaluation peut être **formatif** : à travers l'évaluation, l'apprenant reçoit des informations sur son niveau par rapport à l'atteinte des objectifs et des pistes pour améliorer les principaux points faibles. Si la réussite de l'évaluation n'est pas compensable et doit être réussie pour valider un module, une UE ou une formation, on parle d'évaluation **certificative**. Si l'évaluation est composée de plusieurs parties dont la somme donne la validation ou non, on parle alors d'**évaluation sommative**, que cela soit au niveau, d'un module, d'une UE ou d'une formation. Se déroulant avant de commencer à enseigner la matière, l'évaluation **diagnostique** apporte à l'apprenant comme à l'enseignant des informations qui portent par exemple sur le degré de maîtrise des pré-requis pour l'enseignement ou sur ce que les apprenants connaissent déjà sur la matière qui sera enseignée (pré-acquis). En fonction du résultat de l'évaluation diagnostique, l'enseignant adapte son enseignement.

**L'évaluateur** est en général l'enseignant qui a donné le cours. D'autres experts peuvent également évaluer les apprentissages : un invité externe, un collègue de la même discipline mais qui n'a pas participé à l'enseignement... L'évaluateur peut être l'apprenant lui-même (auto-évaluation) ou les apprenants entre eux (évaluation par les pairs). Dans ce cas, un apprenant évalue un ou plusieurs autres avant d'être lui-même évalué par les autres. L'enseignant fournit des normes pour aider les apprenants à s'évaluer eux-même ou entre eux.

**L'objet évalué** est souvent une production de l'apprenant : réponses à des QCM ou à un devoir sur table, rapport, oral... L'évaluation peut également porter sur le processus, sur le chemin utilisé, analysé et documenté au lieu ou en complément du produit final du travail. Une stratégie d'évaluation peut avoir une composante produit et une composante processus. Parfois s'ajoute également l'évaluation du travail en équipe, non pas sur le produit final du travail de l'équipe mais sur les apprentissages réalisés tant du point de vue disciplinaire que du point de vue vie de l'équipe. Tous les membres de l'équipe doivent développer les mêmes compétences ou objectifs fixés par l'enseignant.

Ces trois dimensions doivent être combinées entre elles. Par exemple, un enseignant peut réaliser une évaluation formative en demandant à chaque apprenant une production. La correction sera faite par les apprenants entre eux (évaluation par les pairs) à l'aide d'une grille de correction fournie par l'enseignant. Il utilise Moodle pour automatiser le pairage des apprenants et l'évaluation avec la grille de correction. Pour l'évaluation certificative, l'enseignant demande une production similaire qu'il corrigera lui-même avec la même grille de correction. Dans cet exemple, l'outil utilisé pour recueillir des informations sur les

apprentissages pourrait être un DS. Mais il existe de nombreux autres outils, chacun plus ou moins pertinent, pour mesurer un processus cognitif spécifique. Travailler avec des conseillers et les ingénieurs pédagogiques aidera l'enseignant à minimiser les limites et maximiser les avantages des outils. Quelques outils sont présentés ci-après. Ils demandent que les apprenants aient été familiarisés à travers des évaluations formatives.

## Questions à choix multiples

Une question à choix multiples (QCM) est une question à laquelle l'apprenant répond en opérant un choix parmi plusieurs solutions proposées, chacune étant jugée (par le constructeur de l'épreuve) correcte ou incorrecte indépendamment de l'apprenant qui y répond. Dans un même DS, une partie peut être composée de QCM et une autre de problèmes à résoudre par exemple. Les QCM peuvent permettre un balayage large de la matière, d'évaluer de grands groupes d'apprenants, de communiquer des résultats par partie et de mettre en place des auto-évaluations formatives.

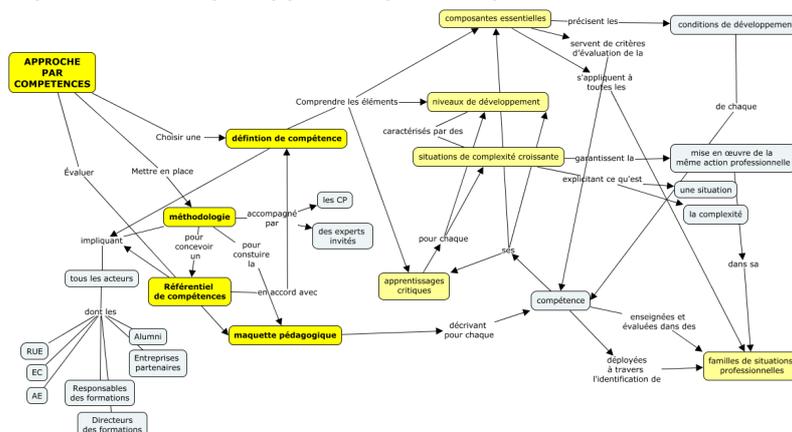
## Étude de cas

L'enseignant rédige un cas proche d'une situation réelle qui exige une prise de décision. Il fournit des renseignements permettant aux apprenants d'analyser la situation, de réaliser un diagnostic, de formuler des hypothèses de solutions puis de choisir la solution la plus adéquate et de l'argumenter. Cette stratégie d'évaluation peut être proposée sous forme de DS ou de travail en équipe.

## Carte mentale

Une carte mentale est un diagramme élaboré pour représenter des idées, des tâches ou des concepts. A partir d'un concept choisi par l'enseignant, il demande de représenter graphiquement les concepts qui gravitent autour de lui et de qualifier les liens entre eux. Le but est de générer, de visualiser et de classer les idées de façon taxonomique. L'évaluation porte non seulement sur l'inventaire des concepts proposés par l'apprenant mais également sur l'exactitude des liens qu'il a établi.

Exemple de carte pour le concept "approche par compétence" :



## Examen à livres ouverts

Le jour de l'évaluation, chaque apprenant peut utiliser des ressources allant d'un A4 manuscrit rédigé par l'élève au photocopié complet, voire à toute ressource que l'apprenant a

consultée ou trouvée y compris Internet, en fonction de ce que l'enseignant autorise. Cette stratégie d'évaluation nécessite que l'enseignant pose des questions de haut niveau cognitif dont la réponse ne peut être simplement recopiée à partir d'une ressource. Par exemple dans un cours sur Shakespeare, l'enseignant évitera de demander le nom de famille de Roméo. L'enseignant demandera plutôt "En vous servant de citations, expliquez en quoi la famille de Roméo a contribué à la mort de ce dernier ?". En contexte d'examen, l'enjeu pour l'apprenant est d'avoir organisé les informations et les ressources adéquatement de manière à les retrouver facilement.

## Présentation orale

L'enseignant propose aux apprenants, individuellement ou en groupe, de réaliser une présentation orale sur un thème imposé ou un thème de leur choix. Cette présentation peut prendre différentes formes, un exposé magistral ou une autre activité comme une mise en situation, un rendu de projet, etc. Afin de permettre aux apprenants de se préparer adéquatement, l'enseignant doit être explicite quant à ses attentes (cibles de la présentation orale et objectifs à atteindre). En ce qui concerne l'évaluation d'une présentation orale, l'enseignant doit avoir des critères et des indicateurs clairs, connus des apprenants, qui peuvent être rassemblés dans une grille d'observation. Il peut également impliquer les autres apprenants dans l'évaluation, formative ou sommative, en lui demandant de se positionner sur certains ou tous les critères et indicateurs.

## Rédaction de l'examen par les apprenants

À la fin d'un ou plusieurs cours ou à la fin de l'UE, l'enseignant propose à chaque apprenant de rédiger une question d'examen, un exercice, un cas ou un problème sur le contenu qui a été vu en classe. Il peut répondre à quelques-unes des questions, par exemple, au cours suivant ou sur le forum du cours. Il peut également utiliser ces productions en contexte d'évaluation formative ou certificative. Cela permet à l'enseignant de voir la compréhension que les apprenants ont des concepts travaillés mais aussi ce qu'il considère comme important en vue de l'évaluation.

## Portfolio

Collection (numérique ou papier) de preuves attestant du développement de compétences de l'apprenant. En tant qu'outil d'évaluation, le portfolio peut être utilisé à des fins formatives ou permet d'attester un niveau de compétence atteint, ce qui convient pour une évaluation certificative. Il peut être utilisé sous forme d'auto-évaluation par l'apprenant ou d'évaluation par les pairs. L'évaluation du portfolio porte sur le processus et non uniquement sur le résultat final.